Kwaliteitscheck bij ‘Meting'

Met deze kwaliteitscheck[[1]](#footnote-2) evalueer je hoe je kwaliteitsvol een diagnostisch instrument kan inzetten. Met ‘diagnostisch instrument’ bedoelen we genormeerd diagnostisch materiaal dat we gebruiken binnen een HGD-traject.

|  |  |
| --- | --- |
| **Selectie diagnostisch instrument** |  |
|  | **Doel**/meetpretentie van het instrument komt overeen met het doel waarvoor we dit instrument willen inzetten (HGW-uitgangspunt ‘doelgericht’). |
|  | Dit instrument kan helpen om bepaalde **hypothesen** te aanvaarden, behouden of verwerpen.  |
|  | Dit instrument kan helpen om handelingsgerichte **adviezen** te formuleren (het instrument geeft handvatten voor het handelen).  |
|  | We kennen de (psychometrische) **kwaliteit** van dit instrument. Bv: er bestaat een diagnostische fiche over dit instrument op de Prodia-website of dit instrument voldoet aan de standaarden jeugdgezondheidszorg. We weten welke beoordeling dit heeft gekregen/hoe kwaliteitsvol het wordt geacht. |
|  | We zijn er ons van bewust hoe **cultuurfair** dit instrument is. Is het instrument de beste keuze op vlak van faire diagnostiek? Zijn er aanwijzingen om het meer cultuurfair af te nemen of te interpreteren? |
|  | We gebruiken niet meer onderzoeksinstrumenten dan nodig[[2]](#footnote-3). |
| **Afname diagnostisch instrument** |  |
|  | Samen met een ‘medewerker met expertise[[3]](#footnote-4)’ wordt nagedacht **wie** meest geschikt is om het instrument af te nemen (rekening houdend met psychometrische of medische kennis, vertrouwensband met cliënt…). |
|  | Het diagnostisch instrument wordt afgenomen door iemand met de nodige **kennis en vaardigheden**. Afname van vragenlijsten of diagnostische interviews kan, in bepaalde situaties, door een andere discipline dan de ‘discipline met expertise’ uitgevoerd worden. Dit geldt niet bij een IQ-test of een andere diagnostische, klinische of medische test. |
|  | We houden bij de afname rekening met **faire diagnostiek**, bv: Kunnen deze ouders deze vragenlijst zelfstandig invullen of moeten we hulp bieden? Hoe taalvaardig is dit kind? Hoe lang is het kind al in België? We noteren niet enkel kwantitatieve informatie, maar vullen deze aan met kwalitatieve informatie zoals observatiegegevens.  |
| **Interpretatie diagnostisch instrument** |  |
|  | Interpretatie van scores gebeurt in afstemming met een medewerker die voldoende (psycho)metrische kennis heeft. |
|  | We houden bij de interpretatie van het instrument rekening met faire diagnostiek, bv: Is het mogelijk om dit instrument kwantitatief te interpreteren of houden we de beoordeling eerder kwalitatief? Welk beeld krijgen we als we de resultaten samenleggen met gegevens uit ander onderzoek (observatie, gesprek…) of van andere informanten? Wat zorgt voor mogelijk verschillende resultaten?.  |
| **Terugkoppeling resultaten diagnostisch instrument** |  |
|  | We stemden af met degene die de afname/interpretatie van het instrument deed over wie aanwezig moet zijn op de terugkoppeling (nood aan toelichting bij afname, nood aan (psycho)metrische of medische kennis…).  |
|  | We koppelen niet enkel de kwantitatieve resultaten terug, maar geven ook kwalitatieve informatie mee die duiding kan geven, bv: observaties tijdens de afname of opvallend afwijkende scores, items die onduidelijk gescoord of overgeslagen werden….  |

1. Deze kwaliteitscheck werkt met vinkjes. Indien je iets niet kan aanvinken, is dit zeker een extra aandachtspunt. [↑](#footnote-ref-2)
2. Teveel data verzamelen onder het motto ‘better safe than sorry’ is niet aangeraden. Het leidt tot overmoed/valse zekerheid, omdat hetzelfde type instrument passend bij dezelfde onderzoeksvraag meestal vergelijkbare resultaten oplevert. Het is dus ‘meer van hetzelfde’ (Pameijer & Beukering, 2015). [↑](#footnote-ref-3)
3. Voor de leesbaarheid van deze kwaliteitscheck, spreken we van een ‘medewerker met expertise’. We bedoelen met deze term ‘een medewerker die kennis heeft van de psychometrische of kwaliteitskenmerken van dit instrument’. [↑](#footnote-ref-4)