

| | |
|--|---|
| Cognitieve Deelvaardigheden Rekenen (CDR) | Desoete, A. & Roeyers, H. (2006) Herentals: Vlaamse Vereniging voor Logopedisten Overzicht diagnostisch materiaal Wiskunde |
| Doel of meetpretentie | Meten van deelvaardigheden van het rekenen Bruikbaar bij onderkende en indicerende onderzoeksvragen |
| Subschalen/dimensies | Deelvaardigheden van rekenen (10 opgaven per onderdeel): <ul style="list-style-type: none"> • L-taken: lezen van symbolen • S-taken: kennis van de operatiesymbolen • P-taken: kennis van de rekenprocedures • K-taken: inzicht in de getallenstructuur en de getallenlijn • T-taken: begrip van taalgerelateerde kennis • V-taken: voorstelling van het rekenprobleem • C-taken: begrijpen van contextinformatie • R-taken: onderscheiden van relevante in irrelevante informatie • N-taken: schattend rekenen |
| Informatiebron | Leerling |
| Doelgroep/normgroep | Kinderen van het 1 ^{ste} tot en met 6 ^{de} leerjaar basisonderwijs |
| Jaar normen, steekproef | Vlaams normeringsonderzoek van drie versies: <ul style="list-style-type: none"> • CDR eerste graad afgenomen bij 172 kinderen uit 1^{ste} leerjaar in januari-februari 2003 en 1320 kinderen uit 2^{de} leerjaar in oktober 2002 uit scholen verspreid qua verstedelijkingsgraad en geografische ligging. • CDR tweede graad afgenomen bij 733 kinderen uit 2^{de}, 3^{de} en 4^{de} leerjaar in september-oktober 2001 en januari 2002, aangevuld met 750 leerlingen in oktober 2006 • CDR derde graad afgenomen bij 601 kinderen uit 4^{de} (N = 360), 5^{de} (N = 391) en 6^{de} leerjaar (N = 360) en 146 leerlingen in het eerste jaar secundair onderwijs Ruwe uitslag wordt per leerjaar omgezet in een percentiel of een zone (A tot E). |
| Afnamewijze en duur | Pen-en-papiertoets, individueel 60 minuten |
| Bijkomende info | Geschikt voor duidelijke sterkte-zwakke analyse mits kennis van het gehanteerde conceptueel model (zie handleiding) Versie voor adolescenten en volwassenen: CDR-5 |
| Beoordeling | |
| CAP | <u>2017</u> Normen: Recent, + Betrouwbaarheid: de interne consistentie van de drie versies is goed. Validiteit: de versies voor de eerste en tweede graad correleren (zeer) zwak tot matig met andere rekentoetsen. Zie CAP-vademecum voor een meer gedetailleerde analyse. |
| Faire diagnostiek | geen bijkomende informatie |
| Beoordeling Prodia | enkel indicerende waarde |
| Datum opmaak fiche | juni 2020 |